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# 7a) pojem právo (pozitivní, historické)

**pojem:**

Právo je systém obecně závazných norem chování a jednání ve státem stanovené či uznané formě, zajištěné státním donucením.

**znaky:**

Systematičnost, obecnost, závaznost, normativnost, formální určitost, vynutitelnost, efektivnost

Pozitivní právo je právo vytvořené státem, neuznává právo přirozené.

Pozitivním právem rozumíme souhrn norem jako závazných pravidel chování stanovených či sankcionovaných státem. Pozitivní právo nenaplňuje celý pojem práva. Toto právo je platné v daném státě. Člověk ho vnímá formou zážitků pozitivního práva, tj. má představu, že právní norma je výsledek vnějšího rozhodnutí a spojuje ji s představou pramenu o které se právo opírá.

# 8a) objektivní právo

a) pozitivní

b) platné

c) právní řád

Souhrn právních norem, které platí v místě a čase ( co musím udělat ), monopol má stát

Hlavním úkolem práva je odstraňování konfliktů, které mohou ve společnosti vznikat a předcházet jím. Stanovit řešení případných konfliktů.

Objektivní právo musí mít formální určitost, musí být vytvořeno nebo uznáno státem, stát poskytuje právním normám vymahatelnost (sankci

# 9a) přirozené a základní právo

**Přirozené právo** = právo vrozené, objektivně dané od přírody, resp. od Boha, zákonodárcem není subjekt (stát nebo člověk), ale vyšší objektivní realita, např.: šaria v právu sunnitském, dharma v hinduismu, duch dle Hegera, Rozum či Pokrok, eventuelně Spravedlnost od J.J. Rousseaua, Duch německého národa – nacistická právní ideologie, nadřazené třídy, Svoboda

**Základní právo** = základní lidské právo = subjektivní přirozené právo každé bytosti, nadané svobodou, rozumem a svědomím. Základní lidská práva a svobody jsou na principu nediskriminace.

Deklarace práv člověka a občana z roku 1789 a Všeobecná deklarace lidských práv z 10. 12. 1948 – obě poselstvím univerzality.

Rada Evropy přijala 1950 Úmluvu o ochraně lidských práva a základních svobod, pro ČR je tato závazná od 1.1.1993. ČR

**Základním právem rozumíme ústavou deklarovanou a právním řádem zaručenou možnost uskutečnit anebo neuskutečnit určitou činnost subjektu práva v oblasti přirozenoprávní**

# 14a) neprávní normativní systém: Právo a morálka

(str. 288 Teorie práva)

Právo je minimální míra morálky (společnost se na tom dohodla).

neprávní normativní systém je tvořen :

a) morálním systémem, systémem morálních norem a hodnot. Morálka je v konečném důsledku nejen normativní systém, ale především systémem hodnotícím.

b) normami náboženskými (právo konfesní a kanonické) - protiprávní jednání např. interrupce, umělé oplodnění, sexualita mimo manželství, rozvod, homosexualita, euthanasie, krádež, drogy, trest smrti, terorismus, válka

c) normami politickými interní (stanovy pol. stran, které zavazují pouze členy strany) a externí (např. předvolební prohlášení či provolání) Sem lze zařadit i politickou kulturu a politickou příslušnost

d) technickými normami se sociálním dopadem (např. pravidla či požadavky módy, které diktují desing výrobků, normy bezpečnosti práce a td.)

e) pravidla slušného (kulturního,společenského) chování- určují chování člověka na veřejnosti i v soukromí, obecně sanitární (hygienické) normy, slušné vztahy mezi mužem a ženou.

f) pravidla občanského soužití - přestupky

g)obřady, obyčeje, tradice - (svatba, pohřeb)

h) státní symbolika - vlajka, znak, barvy a td.

1. právo je vždy jedno, morálky je více druhů:

- individuální- dána jedincem a jeho stupněm hodnot

- skupinová (profesionální) - etika povolání (kodex soudcovské etiky, advokátů, lékařů, policistů, recidivistů, reklamy, novináři)

- morální stav společnosti- podnikatelská, filosofická, náboženská

2. právo má státem stanovenou normu, ale morálka souvisí s psychickými jevy- formu nemá

3. právo se vynucuje státním donucením, morálka státem vynucována není, vynucuje jí

veřejné mínění

4. právo reguluje užší okruh společenských vztahů, morálka reguluje všechno

Morálka je v konečném důsledku nejen normativní systémem, ale je především systémem hodnotícím.

# 15a) regulativní funkce práva

Základní funkce práva je regulativní.

Právo upravuje pouze ty normativní společenské vztahy, na kterých má zákonodárce zájem. Právo tedy upravuje pouze ty společenské vztahy, na kterých má zákonodárce zájem, aby byly regulovány jako vztahy právní = jde o řešení sporů s cílem zabezpečit stabilitu společenských a právních vztahů a upevnit důvěru v právní stát.

Právní vědomí a právní regulace

Společenský vztah se momentem regulace cestou právní normy stává vztahem právním. Právní norma vytváří určité hranice(bariéry, mantinely) pro chování subjektů(adresátů právní normy) v těchto vztazích. Přitom ale každý subjekt, který do právního vztahu vstupuje, a to chová-li se po právu, respektuje představu nejen zákonodárce o tom, jak má určitý vztah vypadat, ale vnáší do tohoto vztahu i částečně svojí představu. Hranice jednání pro adresáta právní normy totiž mohou být(včetně činnosti, kterými lze dosáhnout určitého cíle) a velmi často jsou zákonodárcem stanoveny velmi široce. Zde se právní vědomí ve své normativní části stává regulátorem jednání subjektu v právním vztahu. Představa jedince, která je schopná s představou zákonodárce zde napomáhá regulovat společenské vztahy žádoucím směrem.

Hranice právní regulace

Normativní systém společnosti lze diferencovat podle různých kritérií. Podstatná je však dělící čára, která probíhá mezi právními a neprávními systémy norem.Stanovení této dělící čáry umožňuje nerušené uplatnění principu: CO NENÍ PRÁVEM ZAKÁZANÉ, JE DOVOLENÉ. Bez nároku na univerzální řešení tohoto problému lze konstatovat, že citlivé posouzení je třeba provést odděleně pro jednotlivá právní odvětví(např.Trestní právo)

# 15b) právní latina

Obsahuje pravidla, rčení, zásady a definice římského práva – jsou platné dosud, pokud si odmyslíme historický podmíněné reálie, a nepotřebují žádný komentář. Jedná se např. o zásady: Tvrdý zákon, ale zákon. Právní věda je znalost věcí božských i lidských, věda o tom, co je spravedlivé a nespravedlivé. Veřejné právo nemůže být měněno dohodami soukromníků. Zákon je co, co národ nařizuje a ustanovuje. Matka je vždy jistá, i kdyby počala náhodně (mimo manželství), otcem je ten, na něhož ukazuje manželství. Za úmysl se vždy odpovídá. To, co bylo vykonáno se strachem, nebude ode mne uznáno. Za trestné činy odpovídají pouze pachatelé. Zlý úmysl musí být vždy potrestán. Trest musí být uložen vždy tam, kde byl spáchán zločin. V trestních věcech nelze odsoudit nepřítomného. Násilí je možné bránit se násilím. Je lépe ponechat nepotrestaného pachatele, než odsoudit nevinného. Nesmějí také účelově prodlužovat spory.

Pacta sunt servanda smlouvy se mají plnit

Nemo iudex in causa sua nikdo nemá být soudcem ve své vlastní věci

Neminem laedere Nikomu neškodit

Suum cuique tribuere Každému což jeho jest

Ignorantia iuris non excusat Neznalost zákona neomlouvá

Audiatur et altera pars Budiž slyšena i druhá strana

Iustitia nemini neganda Spravedlnost nemá být nikomu odepřena

In dubio mitius V pochybnostech mírněji

Ne bis in idem Ne dvakrát o tomtéž

Nullum crimen, nulla poena, Není zločinu, není trestu, nestanoví – li

nullus processus criminalis sine lege tak zákon

Quieta non movere Nehýbat s tím, co je v klidu

Iura novit curia Soud zná právo

In dubio pro reo Ve prospěch obviněného

Quae lex non prohibet, debent Co zákon nezakazuje, je třeba pokládat za

permisa videri dovolené

Non omne quod liced nonestum est Ne vše, co je dovolené, je také čestné

Litera scripta manet Co jest psáno, jest dáno

Lex posterior derogat priori Zákon pozdější ruší zákon dřívější

Argumentum per analogiam Důkaz cestou podobnosti

# 16a) desatero Božích přikázání

1. Nebudeš mít jiné bohy mimo mne.

2. Nevezmeš jména Božího nadarmo.

3. Pomni, abys den sváteční světil.

4. Cti otce svého i matku svou, abys dlouho živ byl a dobře se ti vedlo na zemi.

5. Nezabiješ.

6. Nezesmilníš

7. Nepokradeš

8. Nepromluvíš křivého svědectví.

9. Nepožádáš manželky bližního svého.

10. Nepožádáš statku bližního svého.

# 16b) právní vědomí

(str. 23 Teorie práva)

Právní vědomí je vyjádření určitého vztahu určitého subjektu k objektivnímu právu. Je to vědomí vzniklé školní i mimoškolní výchovou, právním vzděláním, informací z médií. „Co není zakázáno je povoleno, Smlouvy se mají plnit“.

Právní vědomí je individuální nebo skupinové.

Společenský vztah se momentem regulace cestou právní normy stává vztahem **právním**. Právní norma vytváří určité hranice (bariéry, mantinely) pro chování subjektů (adresátů právní normy) v těchto vztazích. Přitom ale každý subjekt, který do právního vztahu vstupuje, a to chová-li se po právu, respektuje představu nejen zákonodárce o tom, jak má určitý vztah vypadat, ale vnáší do tohoto vztahu i částečně svojí představu. Hranice jednání pro adresáta právní normy totiž mohou být (včetně činnosti, kterými lze dosáhnout určitého cíle) a velmi často jsou zákonodárcem stanoveny velmi široce. Zde se právní vědomí ve své normativní části stává regulátorem jednání subjektu v právním vztahu. Představa jedince, která je schopná s představou zákonodárce zde napomáhá regulovat společenské vztahy žádoucím směrem.

Právní vědomí je nejvšeobecnější vyjádření subjektivního vztahu subjektu práva k právu objektivnímu.

Obsahem právního vědomí jsou ty vlastnosti ( kvality ) práva, které si jedinec uvědomuje, resp. vnímá vlastním individuálním způsobem.

Za stálé složky obsahu tohoto vědomí se obyčejně považují :

a) **de lege lata** – určuje co má být po platném právu, co je v souladu s právem a co je protiprávní. Právnímu vědomí odpovídá postup, který spočívá v dodržování právních norem pozitivního práva, nebo ve vědomí jeho porušování.

b) **de lege ferenda** – spočívá v hodnocení pozitivního práva z hledisek jeho správnosti a spravedlnosti.Z toho můžou vycházet představy o možných změnách v zákonech a návrhy těchto změn v legislativním procesu.

Předmětem právního vědomí - aspekty práva, provázející proces jeho společenského působení.

# 17a) teorie přirozeného práva

(str. 236 Teorie práva)

Přirozenoprávní přístup je přístup dualistický v tom smyslu, že rozlišuje právo dané, tj. vytvořené lidmi (pozitivní), zejména zákonodárstvím a právo přirozené, které je na daném právu nezávislé.

Přirozenoprávní chápání práva se zajímá v prvé řadě o ius naturae, tj. o právo, které není ve společnosti, tj. společností samou, ale kterého se jí dostává "zvenčí". Podle této koncepce je tedy vůle lidská, konkrétně společenská, pro koncepci pojmu práva irelevantní a nezajímavá. Přirozenoprávní pojetí práva ani netvrdí, že vůle je společenským zdrojem práva, ani to nepopírá. Prostě se o to nezajímá.

Augustinus Aurelius "Svatý" /354 - 430/ - Zavádí princip svobodné vůle, který antika nedovedla vyslovit a tím vytváří novou skutečnost - morální svět. Dává základ k dualitě mezi skutečností (co jest) a její normu (co by mělo být). Svorníkem mezi oběma se stává svobodné rozhodnutí člověka. Svobodná vůle podmiňuje volbu a jenom její použití ve směru správného cíle se stává předpokladem a podmínkou hodnoty subjektu.

Podle Augustina není nespravedlivý zákon vůbec žádný zákon. Tím chtěl říci, že jde o to aby pozitivní právo bylo ve shodě s lidstvím.

Tomáš Akvinský (1225 - 1274) - základní normou pozitivního práva obecné dobro. Úkolem zákona je zařizovat k obecnému dobru. Obecné dobro je tedy jak základní normou sociální etiky, tak práva. Právo má podle situace odpovídat tomuto prepozitivnímu měřítku.

Rozlišoval 4 druhy zákonů

zákony věčné - (Bohem stanovené)

zákony božské (kanonické)

zákony přirozené

zákony lidské, které chápal jako hierarchicky uspořádané.

Základem přirozeného práva je Boží vůle (ius dividum).

# 17b) interpretace práva – subjekty interpretace

(str. 117 a 139 Teorie práva)

Interpretací práva se rozumí výklad práva, tj. právního textu, smluv a jiných právních úkonů. Cílem interpretace je objasnit smysl textu, který vystupuje jako objekt interpretace, zejména s ohledem na následnou aplikaci práva či jiné formy realizace práva.

Subjekty práva jsou osoby, které se dělí na osoby fyzické (přirozené) a osoby právnické (umělé).

Subjektem interpretace - může být každý člověk, který disponuje potřebnou intelektuální kapacitou a rozumovou vyspělostí.

- výklad laický - je nezávazný, bývá prováděn bez respektování žádoucích interpretačních postupů bez hlubší znalosti právního systému.

- doktrinální výklad - je založený na odborném zkoumání právních textů, je však nezávazný

Podle míry závaznosti interpretačních stanovisek lze provést klasifikaci subjektu interpretace.

1) Legální výklad - je výkladem zákonodárce, resp. určitého orgánu zákonodárného sboru.

Od legálního výkladu je třeba odlišit výklad určitých pojmů přímo v zákoně - ( tzv. legální definice ). Je zde třeba zabezpečit jednotný výklad § 89 tr. zákona.

2) Výklad ústavního soudu - rozsah rozhodovací a interpretační pravomoci ústavního soudu je primárně dán čl. 87 a 89 ústavy ČR. Interpretační stanoviska vydává ústavní soud formou tzv. usnesení o výkladu. Rovněž odůvodnění nálezů, které jsou výsledkem řízení, obsahují interpretaci soudu.

Právní názor ústavního soudu vyslovený v nálezu nebo v usnesení o výkladu je závazný pro všechny orgány veřejné moci.

3) Výklad vyššího soudu ( judikatura ) - výklad podaný zejména nejvyšším soudem - není právně závazný -

- soudy jsou při svém rozhodování nezávislé a to i v rámci soudní soustavy.

Interpretační stanoviska nejvyššího soudu mají faktický značný význam a vliv - pro věcnou autoritu těchto stanovisek,

- jednak pro možnost přezkoumání soudních rozhodnutí nižších soudů soudy vyššími.

4) Výklad orgánů aplikujících právo - druh výkladu podávány zvláště soudy, jakož i dalšími orgány veřejné moci při aplikaci právních norem, je závazný pro daný případ

( expresis verbis ) jej najdeme v odůvodnění rozhodnutí.

5) Interní výklad - v rámci vztahů podřízenosti a nadřízenosti může být jako součást řízení podáván interní, služebně závazný výklad, který je obsažen v interních směrnicích, není závazný t.j. pro nepodřízené subjekty.

6) Doktrinální výklad - jedná se o výklad právních odborníků z teorie a praxe ve vědecké literatuře, učebnicích a komentářích k zákonům. Přirozeně není závazný, fakticky však značně ovlivňuje aplikační a interpretační činnost soudů a dalších orgánů právní moci.

# 18a) právní pozitivismus

(str. 245 Teorie práva)

Právní pozitivizmus ze zabývá studiem platného práva, zákonných a jiných normativních právních textů.

Usiluje o vytvoření propracovaného terminologického aparátu právní vědy. Zdůrazňuje význam legality (zákonnosti).

Nejjednodušší formou právního pozitivizmu je francouzská škola právní exegeze ( výklad právních textů), která se bezprostředně opírala o napoleonské kodifikace francouzského práva, zvláště občanského zákoníku.

Vývoj právního pozitivizmu v Německu byl ovlivněn absencí kodifikovaného práva a politickou roztříštěností až do poslední třetiny 19. stol. Předstupněm právního pozitivizmu zde byla v 1. pol. 19. stol. historicko právní škola.

Rozdílným vývojem prošel právní pozitivizmus v Anglii, který vyplynul z rozdílů v právní kultuře kontinentálního a angloamerického práva.

# 18b) interpretace práva – metody interpretace

Postupy či způsoby výkladů, které směřují k objasnění smyslu interpretovaného textu eventuálně jiného objektu interpretace.

Metody:

1) jazykový výklad

smysl jednotlivých slov, slovních spojení a vět podle gramatických, sémantických, syntaktických pravidel (spojka "a" jednoznačná hypotéza dispozicí či sankcí, spojka "nebo" - jedná se vždy o tzv. alternativní hypotézu, dispozici či sankci ).

2) logický výklad

dospíváme k objasnění smyslu určitých ustanovení zákonů, nejfrekventovanější argumenty logické interpretace právního textu patří :

a) důkaz vyloučení ( též důkaz opakem ) - nemůže současně platit určité tvrzení a naopak

b) důkaz podle síly

I) od většího k menšímu ( arg a maiore ad minus ) - platí-li něco pro větší, platí to tím spíše pro menší ( článek 11 listiny ZLP ).

II) od menšího k většímu ( arg a minori ad mainus ) - je-li zakázáno něco menšího, tím spíše je zakázáno něco většího.

c) důkaz podle podobnosti ( arg a simili, arg per analogiam ) - platí-li něco pro určitou skutečnost, platí totéž pro skutečnost podobnou.

d) důkaz dovedením do absurdních závěrů ( arg deduktiv ad absurdum ) - jestliže závěr učiněný logicky by byl zjevně nesprávný, odmítneme ho.

3) Systematický výklad

ověřujeme smysl jednotlivých norem v širším kontextu

Význam pro interpretaci ustanovení zákona mají :

uvozovací ( obecná ) ustanovení ( obecná část )

ustanovení společná

přechodná a závěrečná ustanovení

rozšiřující ( extenzivní ) výklad určitých ustanovení zákonů

zužující ( restriktivní )

4) Historický výklad

zjišťujeme úmysl zákonodárce

5) Teleologický výklad

soud nebo jiný orgán usiluje o postižení smyslu cíle v souvislosti s nejvšeobecnějšími podmínkami, v nichž se má norma realizovat. Postup orgánu je poměrně volný, je však závazný právním řádem, konkrétnosti a abstraktnosti formulací zákonů, jakož i základními zásadami právní kultury.

**19a) psychologické a právní koncepce**

(asi str. 260 - 268 Teorie práva)

**20a) systém práva (odvětví českého práva)**

(str. 82 Teorie práva)

Právním řádem se rozumí systém pramenů práva, obsahujících právní normy určitého státu. Právní řád je tedy souhrnem pramenů práva platných v daném státě, nebo v rámci mezinárodního společenství.

Právní řád ČR, který patří ke kontinentálnímu typu právní kultury, je založen na psaném právu a je tvořen zákony a dalšími právními předpisy, mezinárodními smlouvami a nálezy Ústavního soudu, kterými zrušil určitý zákon, jiný právní předpis nebo jejich jednotlivá ustanovení. Základem vnitrostátních právních předpisů je ústava.

Právní odvětví se chápe jako druh společenských a právních vztahů, které právo upravuje.Pro klasifikaci systému práva je charakteristická diverzifikace formálně logického a historického přístupu.

Systém práva je určen:

1. předmětem právní úpravy - logicko-systematický přístup

2. historicky(tradiční) přístup

Klasifikace práva v širším smyslu:

a) Právo veřejné a soukromé:

veřejné:

právo ústavní

právo správní

právo finanční

právo trestní

soukromé:

právo občanské

právo obchodní

právo pracovní

b) právo hmotné a procesní

c) právo vnitrostátní a mezinárodní právo veřejné/inkorporace, kodifikace/

d) právo konfesní a kanonické - církevní právo

Klasifikace systému práva ČR v užším smyslu(podle právních odvětví):

ústavní právo

správní právo

finanční právo - je součástí práva správního

obchodní právo

pracovní právo a právo sociálního zabezpečení

občanské právo hmotné a právo rodinné

občanské právo procesní

trestní právo hmotné

trestní právo procesní

mezinárodní právo soukromé

ad1) Ústavní právo - Ústava - v té jsou zákony volební, zákony o ústavním soudnictví, územní zřízení, organizace soudů, státní zastupitelstva, dalo by se říct, že je to primární normativní právní akt pro všechna odvětví českého práva.

ad2) Správní právo - je nezbytné v každém současném státě, je to právo veřejné, prošlo a prochází výraznými změnami od roku 1989-1990, v minulosti správní právo upravovalo oblasti hospodářství - centrální direktivní řízení, vstupovalo do soukromé sféry občanů.Je třeba ho vrátit do demokratických mezí jako právo veřejné a soustředit jej na řešení otázek státní správy.Oprostit jej od vlivu na sféru hospodářskou.Státní služba se má stát službou občanovi.Podmínkou je zakotvit správní právo v zákonech a v co největší míře odstranit podzákonné právní předpisy, které až dosud byly hlavním zdrojem pramenů správního práva.

ad3) Finanční právo - je součástí práva správního, má však některé zvláštnosti, proto je považováno za samostatné právní odvětví.Úkolem bylo a je odstranit právo finanční ze sféry soukromoprávní a začlenit ho do sféry veřejnoprávní - řešit otázky státního rozpočtu, daní, státní měny

ad4) Obchodní právo - navazuje na Občanský zákoník jako na předpis obecný, patří sem zákony upravující obchodní vztahy, obchodní společnosti, Zákon živnostenský, zákon o obchodním rejstříku atd.

ad5) Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení - není jednotný názor zda tato dvě práva tvoří jedno nebo dvě samostatná odvětví.Pracovní právo patří do sféry soukromoprávní, kdežto sociální zabezpečení má povahu veřejnoprávní.Zároveň je zde nutné odlišit veřejnoprávní sociální zabezpečení od smluvního - sociální služby a služby zdravotnické.To právo v minulosti nepřipouštělo.

ad6) Občanské právo hmotné a právo rodinné - nové podmínky ekonomiky, rozvoj tržního hospodářství si vyžádal odstranění hospodářského práva hmotného a procesního a vydání nového občanského a obchodního zákoníku.Tato změna Ústavy je změnou největší a nejobtížnější.Nové občanské právo hmotné má za úkol upravovat veškeré soukromé a společenské vztahy.Řeší například oblasti práva autorského, nakladatelskou činnost, vynálezectví, patenty atd.Právo rodinné - nebylo dotčeno současnými politickými a ekonomickými změnami, uvažuje se o jeho začlenění do práva občanského(společné jmění manželů)

ad7) Občanské právo procesní - spory mezi subjekty podnikání vyjmout z hospodářské arbitráže a svěřit je do působnosti obchodního soudnictví.

ad8) Trestní právo hmotné - trestní zákon

ad9) Trestní právo procesní - upravuje postup státních orgánů v procesůzjištění objektivní pravdy při vyšetřování trestné činnosti

ad10)Mezinárodní právo soukromé - je v systému českého práva, v této oblasti je třeba počítat i s právem Evropského společenství, které by pro nás platilo v případě začlenění ČR do EU.

**21a) prameny práva**

(str. 74 Teorie práva)

Pramen práva je pojem o více významech: jednak vyjadřuje vnější formu právních norem a jednak je chápán jako zdroj obsahu těchto norem a nakonec jako zdroj poznání práva.

**druhy vnějších pramenů práva:**

a) **právní normativní akty** – právo psané, zákonné

Je výsledkem činnosti zákonodárce, který obsahuje právní normy. Normativnost spočívá v regulaci skupiny případů stejného druhu a neurčitého počtu.V ČR je klasifikace:

* normativní akty – ústavní zákony nejvyšší právní síly
* obyčejné zákony parlamentu a zákonná opatření Senátu
* prováděcí předpisy k zákonům(primární a sekundární)

b) **právní obyčeje** – je to zvykové pravidlo a musí splňovat tyto znaky

* Státní moc a její akceschopnost – státní orgány musí akceptovat obyčejová pravidla a musí uplatňovat státní donucení při porušení obyčeje. Právní obyčej se někdy neprávem nazývá jako právo nepsané na rozdíl od právních aktů, což je právo psané. Obyčejové právo je hlavním pramenem právní kultury anglosaské.
* Určitost obyčeje – dá se přesně zjistit jeho obsah
* Dlouho trvající používání masového obyčeje – chování na určitém území

c) **soudní precedens** – je to akt aplikace práva, rozhodnutí soudu, které platí i pro budoucnost(anglosaské právo)

* formální obecná závaznost – je závazný pro obdobné případy
* originálnost – je to první rozhodnutí v dané věci

d) **normativní smlouva** – smlouva je souhlasný projev dvou a více stran, normativní povahu získává, reguluje-li

skupinu případů stejného druhu a neurčitého počtu. Obsahuje právní normy jako obecně závazná pravidla chování.

Podle pramenů práva lze diferencovat tři právní kultury:

1. Právní kultura kontinentální – normativní právní akty

2. Právní kultura anglosaská – právní obyčeje a právní precedenty

3. Právní kultura tradičního a náboženského práva – islám(Korán)

Prameny práva v EU

- nařízení

- směrnice – stanovují určitý cíl, nechávají státu volnost k dosažení cíle

- rozhodnutí – adresovány konkrétnímu adresátovi

**22b) legislativní proces**

(str. 88 Teorie práva)

Legislativní proces je postup, jehož cílem je přijetí právního předpisu, resp. jeho změna či zrušení. Lze na něj pohlížet ze dvou aspektů – z hlediska právního a – z hlediska sociálního.

V evropské kontinentální právní kultuře jsou právní normy vytvářeny v cílevědomém normotvorném procesu.

legislativní proces - má tři fáze :

a) Zákonodárná iniciativa - kvalifikovaný podnět k zahájení legislativního procesu dává poslanec, skupina poslanců, senát, vláda, vyšší územně správní celky

b) Projednávání návrhu zákona – probíhá ve třech čteních

1. čtení zda je návrh schopný postupu do čtení druhého, nebo se vrátí zpracovateli

2. čtení obecná a podrobná rozprava (největší množství pozměňovacích návrhů)

3. čtení jazykové chyby a nejasné formulace

Senát - hlídá nedostatky, může zákon schválit, poslat zpátky sněmovně, poslat zpátky sněmovně s pozměňovacími návrhy, ignorovat a 31. den je zákon automaticky schválen.

Prezident – může podepsat, nebo vrátit poslanecké sněmovně.

c) hlasování o návrhu zákona

d) Vyhlášení / publikace / zákona - v oficiální sbírce, která je podmínkou platnosti zákona a norem v něm obsažených. Na zákoně je napsáno rozesláno dne. Účinnost je napsána přímo v zákoně, nebo 15. den po vyhlášení.

LEGISVAKANČNÍ LHŮTA – lhůta mezi vyhlášením( platnost) í a účinností

Sbírka mezinárodních smluv – ratifikované smlouvy